

INFORME DE ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA

CAMPO VIERA · ESCENARIO ELECTORAL 2027

400 ENTREVISTAS EFECTIVAS

Informe técnico, análisis de resultados y visualización gráfica

Documento de trabajo para comunicación y publicación.

Los resultados constituyen una fotografía de la opinión relevada al momento del trabajo de campo.

Campo Viera, Misiones · 2027

1. Ficha técnica y advertencias metodológicas

Muestra: 400 entrevistas efectivas. **Distribución territorial:** 150 casco urbano, 200 barrios y 50 colonia rural/paraje.

Zona	Entrevistas	%
Casco urbano	150	37,5%
Barrios	200	50,0%
Colonia rural / paraje	50	12,5%
Total	400	100%

Distribución territorial informada: 150 entrevistas en casco urbano, 200 en barrios y 50 en colonias/parajes rurales. En términos agregados, 87,5% corresponde a casco urbano/barrios y 12,5% a zona rural/parajes. La muestra declarada contiene 210 mujeres (52,5%) y 190 hombres (47,5%).

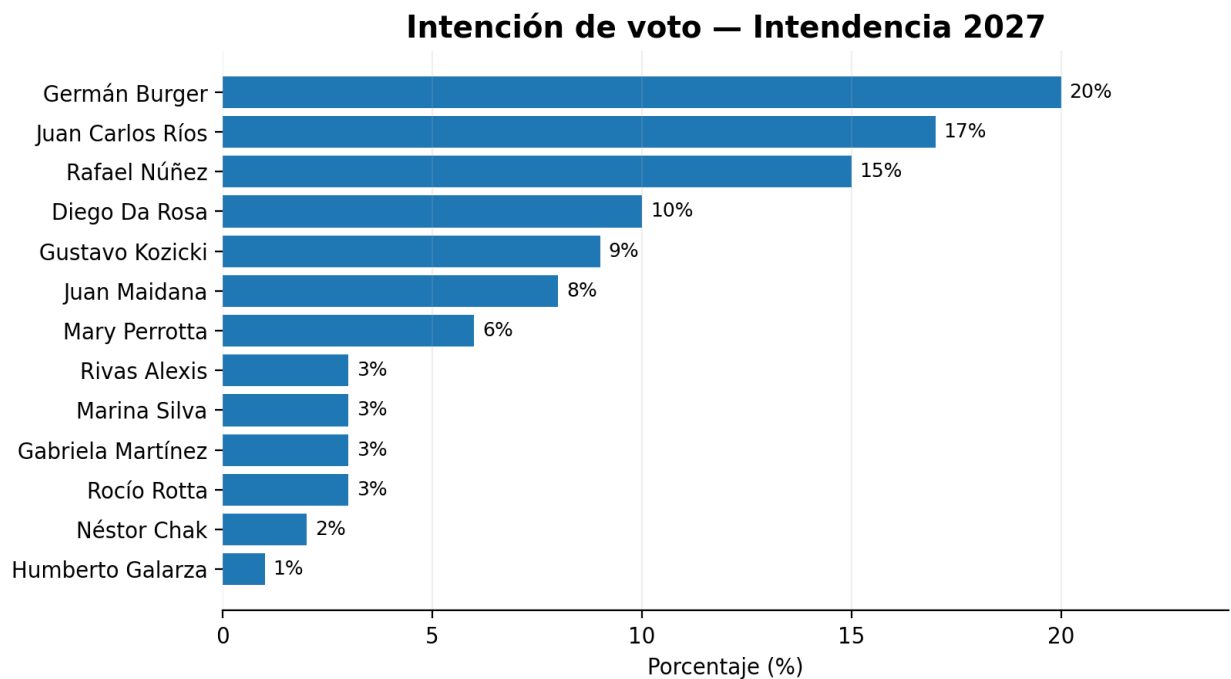
Advertencia sobre edades: se informó 30% de 16–28, 40% de 28–40 y 30% de 40–65. El corte de 28 años se superpone tal como fue consignado.

Datos faltantes: no se informaron porcentajes para situación laboral ni para las opciones de la pregunta 15. En la pregunta 19 se informaron valoraciones cualitativas, no porcentajes. No se inventan datos.

Alcance: la intención de voto es una medición puntual y no una predicción electoral. La ficha metodológica completa y los requisitos de publicación deben ser revisados antes de una difusión institucional.

2. Escenario municipal — Intendente

La medición presenta un escenario **fragmentado**. Germán Burger registra 20%, Juan Carlos Ríos 17% y Rafael Núñez 15%. Ningún candidato concentra una mayoría individual.



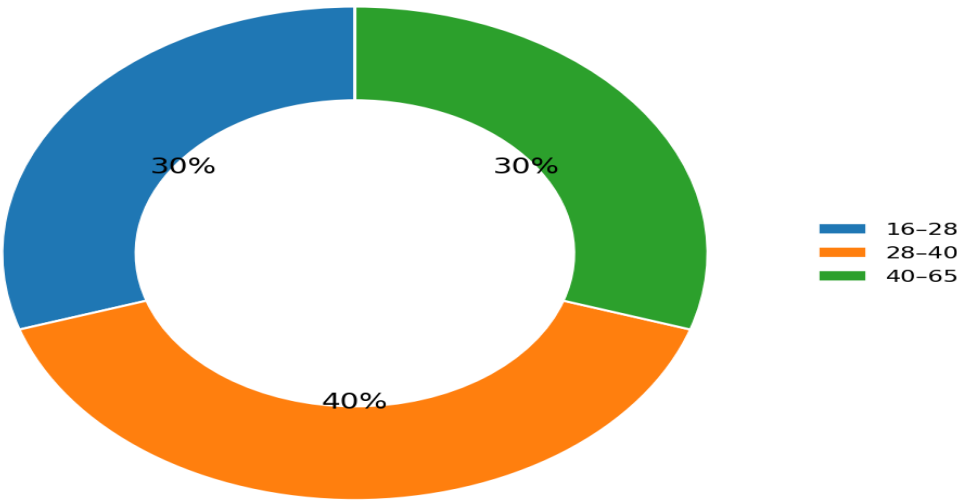
Lectura principal: hay 3 puntos entre los dos primeros y una distribución amplia entre distintas candidaturas, lo que describe un escenario competitivo y abierto.

3. Perfil del electorado

Sexo: 210 mujeres (52,5%) y 190 hombres (47,5%).

Sexo	Casos	%
Mujeres	210	52,5%
Hombres	190	47,5%
Total	400	100%

Distribución etaria

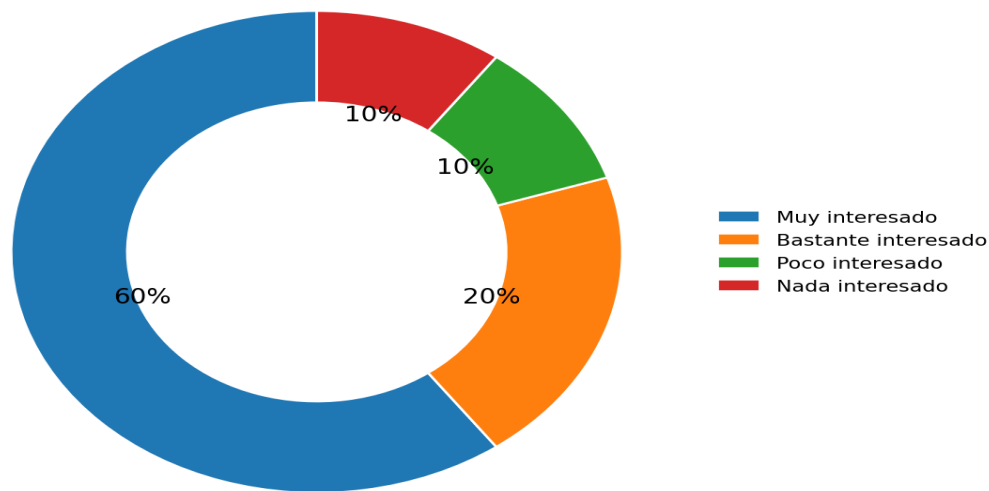


Edad: 30% tiene 16–28 años, 40% 28–40 y 30% 40–65. El grupo de 28–40 es el de mayor peso.

Situación laboral: se relevaron empleado público, empleado privado, comerciante, productor/agricultor, independiente, jubilado/pensionado, desocupado, estudiante y ama/o de casa; no se suministraron porcentajes.

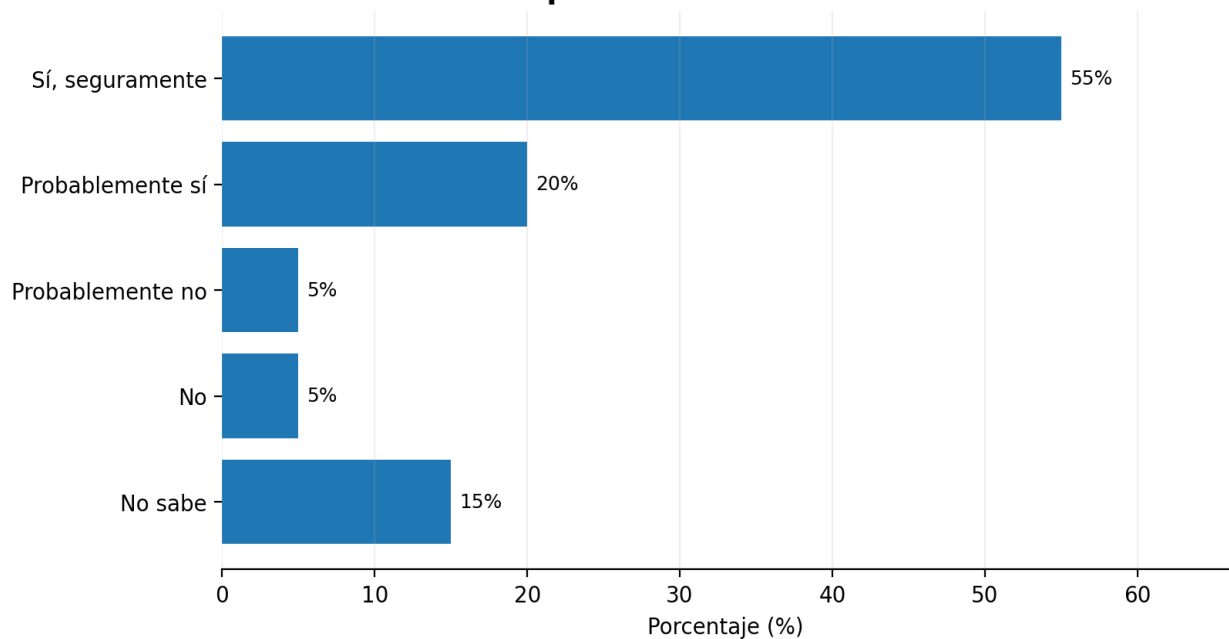
4. Interés y participación electoral

Interés electoral



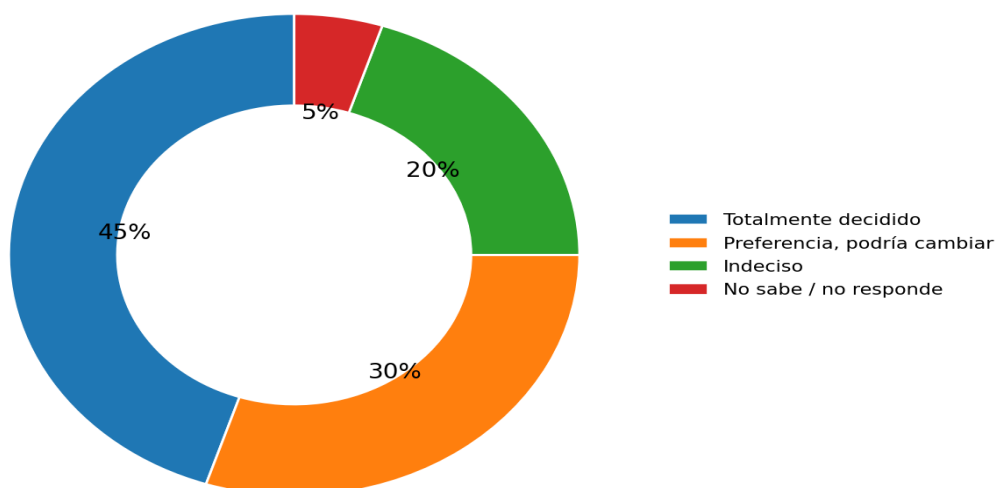
80% está muy o bastante interesado en las próximas elecciones.

Predisposición a concurrir a votar



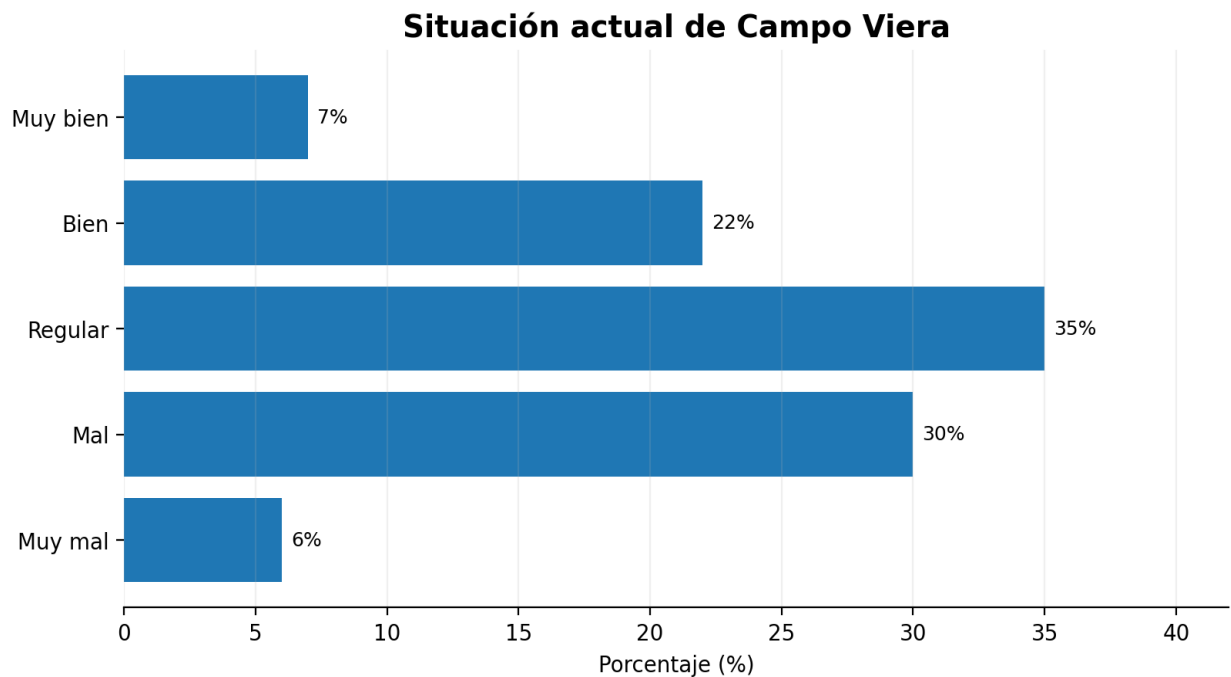
75% manifiesta que seguramente o probablemente irá a votar.

Definición del voto

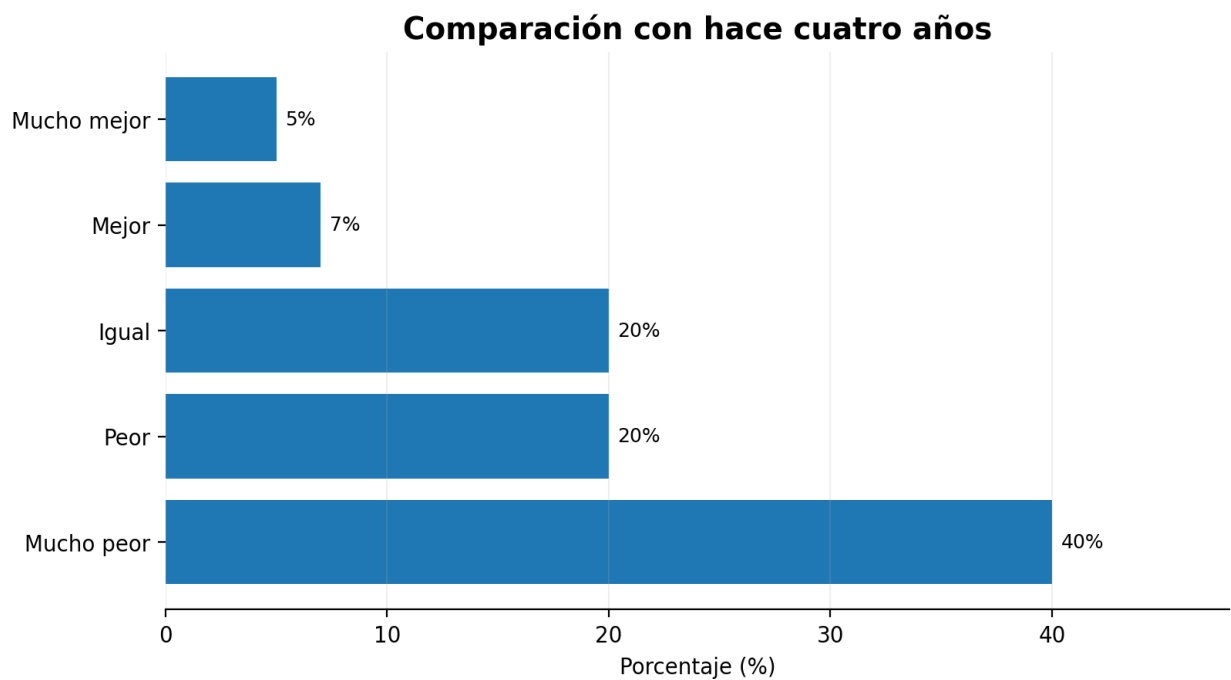


45% tiene el voto totalmente decidido; 50% presenta algún grado de apertura o indefinición.

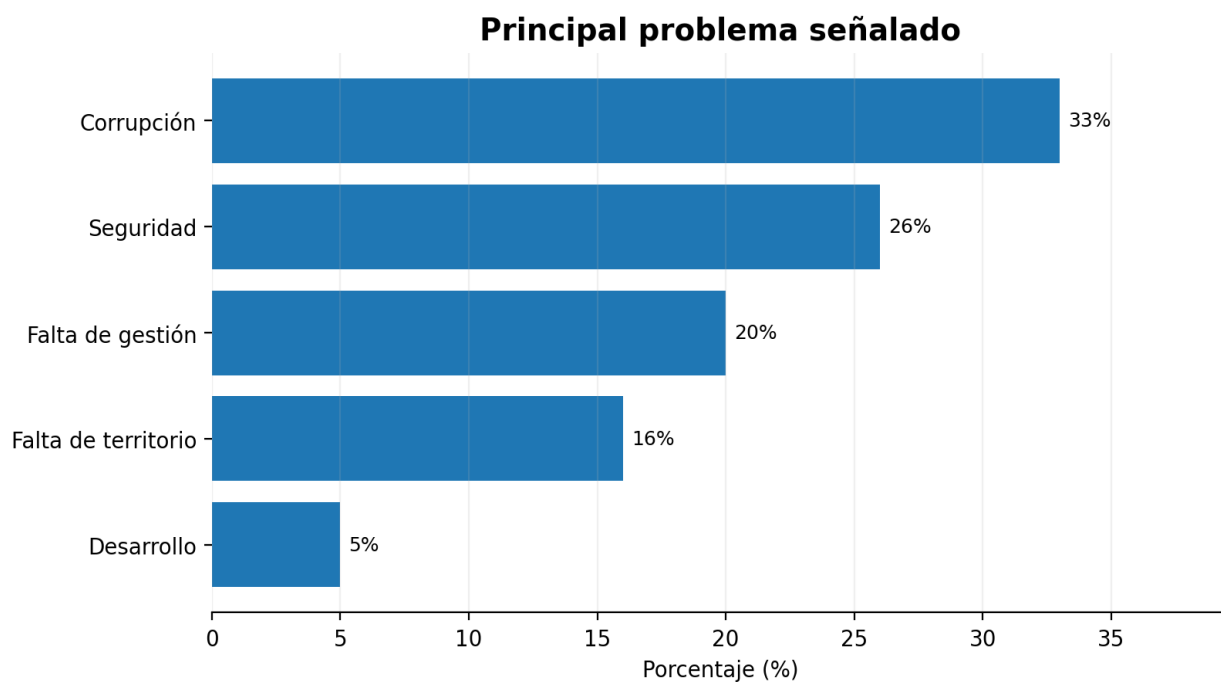
5. Situación de Campo Viera



El 36% evalúa la situación actual como mala o muy mala, mientras 29% la considera buena o muy buena. La respuesta individual más frecuente es “regular” (35%).



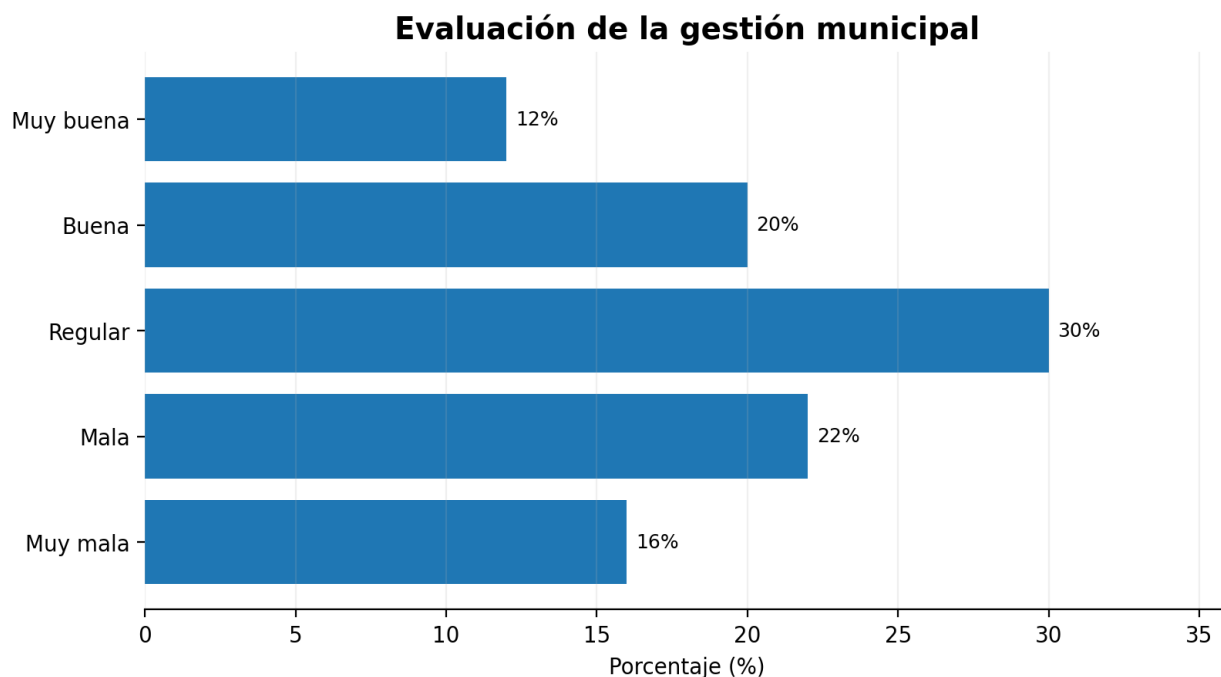
60% considera que Campo Viera está peor o mucho peor que hace cuatro años; 12% lo considera mejor o mucho mejor.



Principal problema: corrupción 33%, seguridad 26%, falta de gestión 20%, falta de territorio 16% y desarrollo 5%.

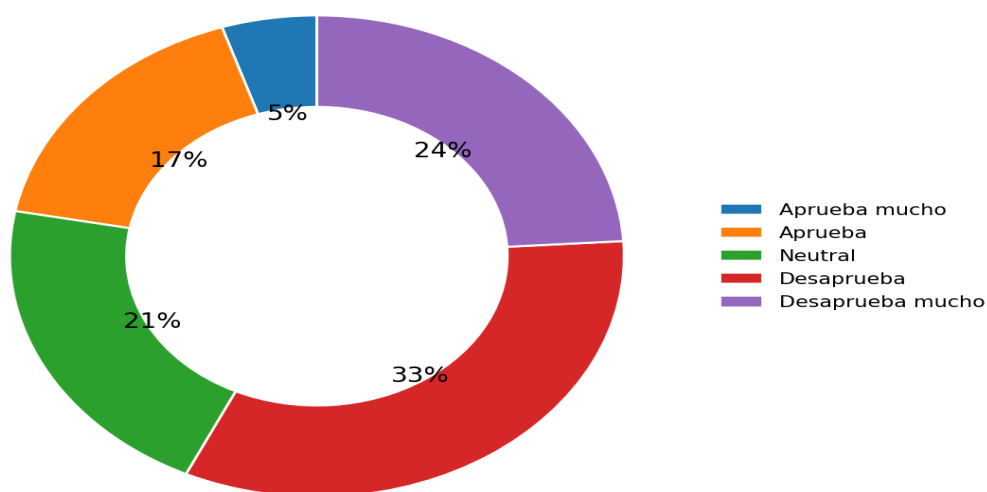
Prioridad concreta: ante la posibilidad de resolver un único problema durante el primer año, la respuesta informada es la terminación del hospital.

6. Evaluación de la gestión municipal



La valoración positiva —buena o muy buena— alcanza 32%, frente a 38% negativa —mala o muy mala—.

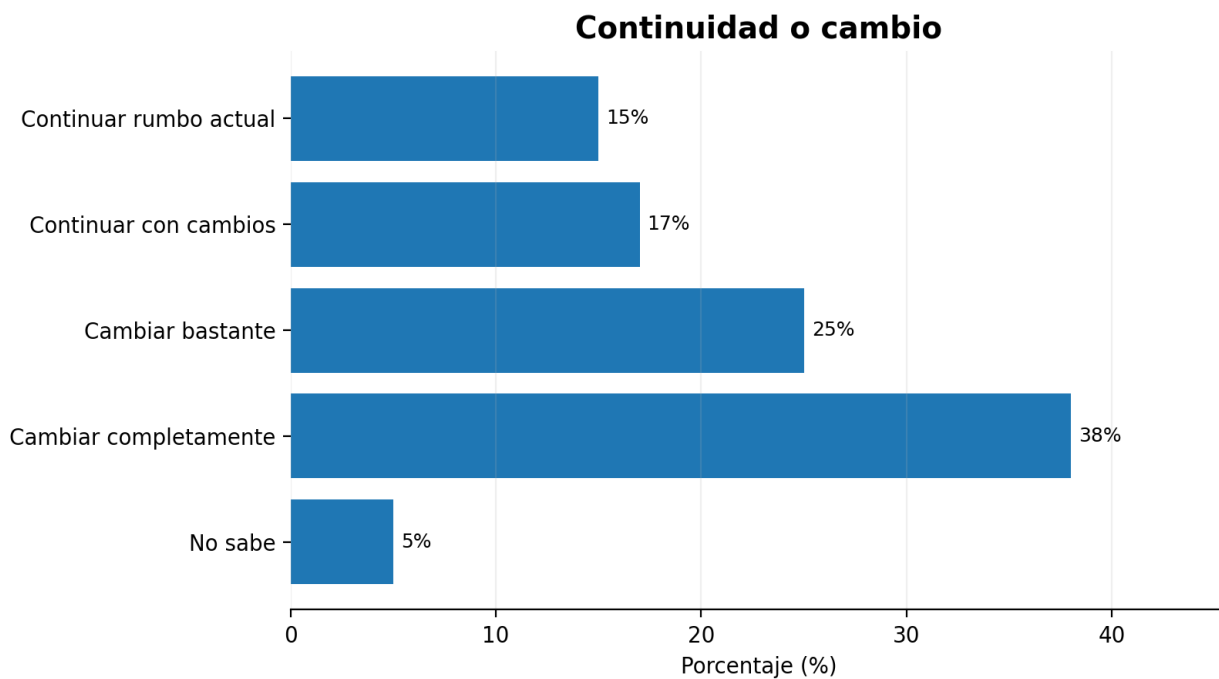
Aprobación de la gestión



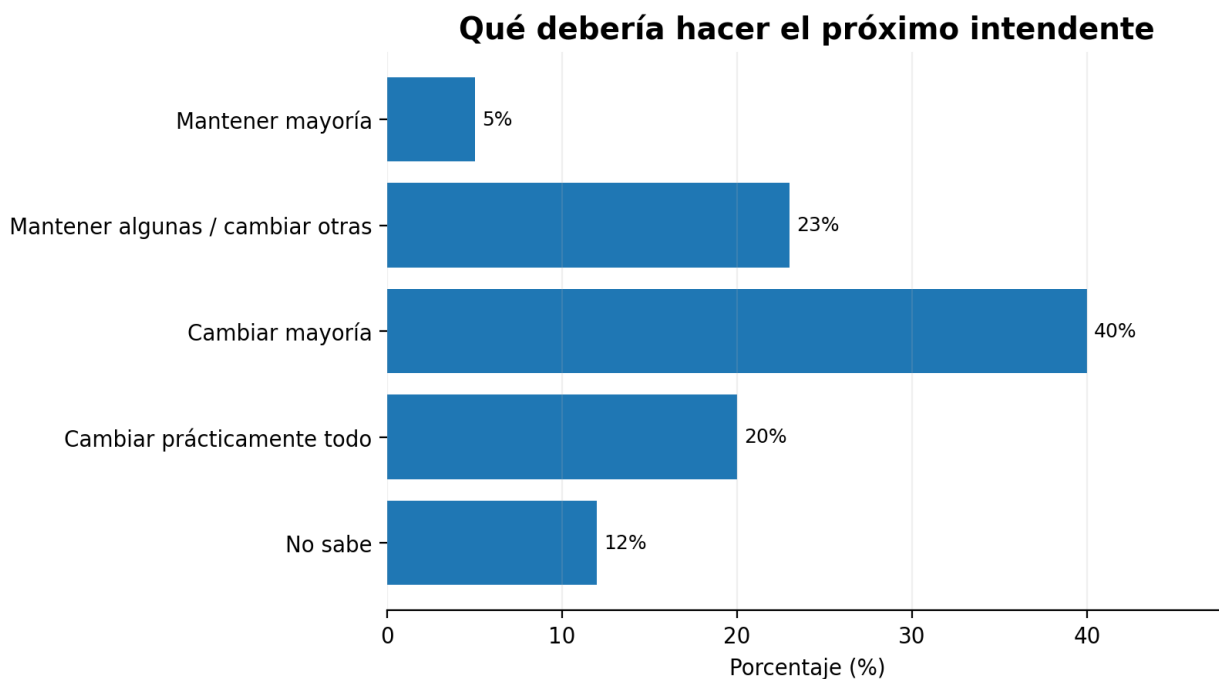
Aprobación: 22%. Desaprobación: 57%. Neutral: 21%.

Ranking cualitativo por área: mejor evaluadas: limpieza (muy buena), obras públicas, agua y recolección (buenas). Intermedias: alumbrado, acción social y deportes (regulares). Críticas: caminos, salud, transparencia, desarrollo productivo y generación de empleo (muy malas); cultura y atención al vecino (malas).

7. Continuidad o cambio

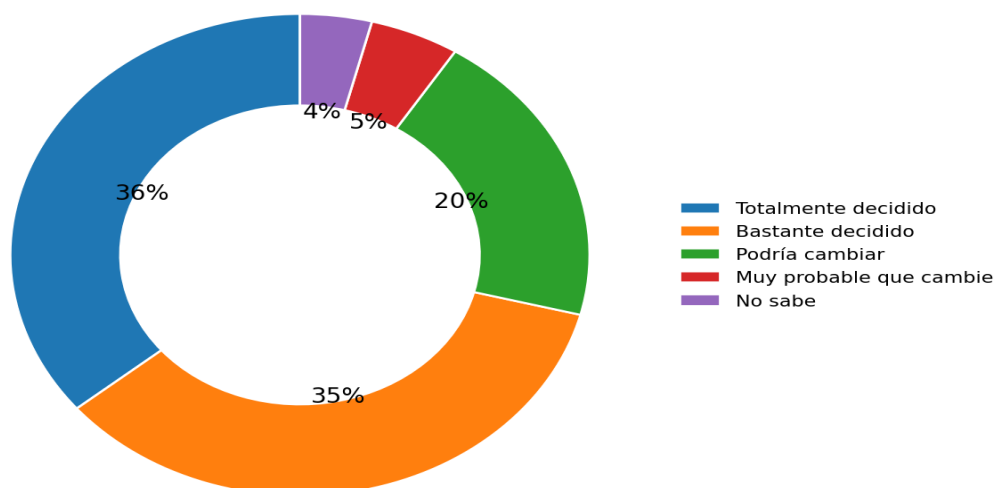


63% considera necesario cambiar bastante o completamente el rumbo.



60% propone cambiar la mayoría de las políticas o prácticamente todo.

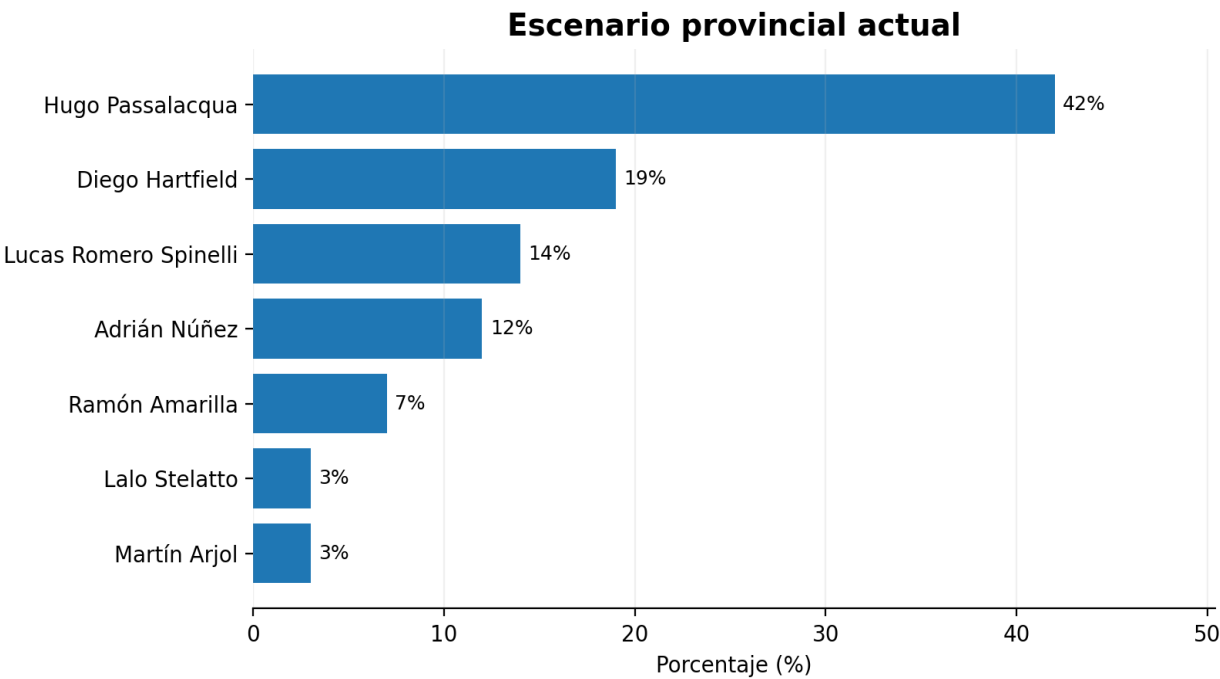
Seguridad del voto



Seguridad del voto: 71% está totalmente o bastante decidido; 25% admite algún grado de posibilidad de cambio.

8. Escenario provincial — Gobernador

Por tratarse de un escenario en el que las candidaturas aún pueden modificarse, la medición se presenta como “Escenario Provincial Actual”.



Resultado: Hugo Passalacqua 42%, Diego Hartfield 19%, Lucas Romero Spinelli 14%, Adrián Núñez 12%, Ramón Amarilla 7%, Lalo Stelatto 3% y Martín Arjol 3%.

9. Conclusiones principales

Alta atención electoral. 80% está muy o bastante interesado.

Predisposición a votar. 75% seguramente o probablemente concurriría.

Percepción crítica. 36% evalúa negativamente la situación actual y 60% la considera peor o mucho peor que hace cuatro años.

Problemas centrales. Corrupción, seguridad y falta de gestión encabezan las respuestas.

Gestión municipal. 57% desapruueba frente a 22% que aprueba.

Demanda de cambio. 63% quiere cambiar bastante o completamente el rumbo.

Elección municipal. Burger 20%, Ríos 17% y Núñez 15%, en un escenario fragmentado.

Margen de movimiento. 25% admite algún grado de posibilidad de cambiar el voto.

Prioridad concreta. La terminación del hospital aparece como principal respuesta ante una única solución para el primer año.